

高雄醫學大學「教師成長系列活動」成果報告

申請單位	學務處	填表人	葉書涵	填表日期	107.10.31
活動主題	「學務知能提升-服務學習」分享講座			核給計分類別	自我成長
參加對象	全校教師	參與人數	45 人	整體滿意度	94%

活動成果

- ▶ 活動宗旨： 為提昇學務輔導工作人員專業與輔導知能，透過此次分享瞭解他校服務學習的經驗，借此提升輔導知能不論往後輔導學生或是推動服務學習都有所幫助，加強學生事務與輔導工作之推展。
- ▶ 活動時間： 107 年 10 月 29 日(星期一) 12：00～14：00
- ▶ 活動地點： 社團會議室
- ▶ 活動議程：
 - 11:55-12:00 報到
 - 12:00-12:05 開場致詞
 - 12:05-12:10 大合照
 - 12:10-13:40 專題演講:「學務知能提升-服務學習」
主講人:蔡志賢老師 東吳大學學務處專門委員
 - 13:40-14:00 Q&A
- ▶ 講員簡介：
 - 活動主題：「學務知能提升-服務學習」分享講座
 - 活動時間：106 年 10 月 31 日(一) 中午 12:00~14:00
 - 活動地點：社團會議室
 - 講員簡介：
蔡志賢老師 東吳大學學務處專門委員

107 年度高雄醫學大學學生事務與輔導工作計畫

「學務知能提升-服務學習」分享講座企劃書

一、目的：

為提昇學務輔導工作人員專業與輔導知能，透過此次分享瞭解他校服務學習的經驗，借此提升輔導知能不論往後輔導學生或是推動服務學習都有所幫助，加強學生事務與輔導工作之推展。

二、依據：

本校 107 年度教育部補助私立大專校院學生事務與輔導工作經費-工作項目編號 51-「加強學務與輔導工作人員之專業與職能知能」辦理。

三、活動時間：107 年 9 月 28 日（星期五）12：00~14：00

四、活動議程：

五、時間	內容	說明
11:55-12:00	報到	
12:00~12:05	開場致詞-高雄醫學大學周汎濤學務長	
12:05~12:10	大合照	
12:10~13:40	專題演講： 「學務知能提升-服務學習」 主講人： 蔡志賢老師 東吳大學學務處專門委員	
13:40~14:00	Q&A	

六、參加對象：學務與輔導工作人員及輔導老師等

七、預計人數：50 人

八、活動地點：社團會議室



東吳大學
Soochow University

課外學習核心能力項目 及其評量量表之建構

蔡志賢 Soochow University



自我簡介 | 蔡志賢



我的學歷

國立臺灣師範大學教育博士
(學生事務)

我的經歷

1. 課外活動組 | 群育中心主任
2. 生活輔導組 | 德育中心主任
3. 生涯發展中心主任
4. 美育中心主任

我的專長

1. 學生事務
2. 大學生發展理論
3. 服務學習
4. 社團經營與發展

目前職位

1. 東吳大學師資培育中心兼任助理教授
2. 東吳大學學生事務處專門委員
3. 中華學生社團教育學會理事長

目錄



- 一、前言
- 二、高等教育之教育功能
- 三、何謂校園參與經驗
- 四、課外學習的定義
- 五、課內學習VS.課外學習
- 六、課外學習新觀點 | 能力系統
- 七、課外學習能力項目、評量量表開發

一、前言



一、前言



2017 各大搜索引擎

跟教育有關最熱門搜索的字

翻轉教育



一、前言



1999年，921大地震震碎了南投縣中寮，這裡死亡人數178人，傷亡比例全台最高，全鄉82.6%的房屋倒塌。18年過去，破碎的土地不但重建起來，也孕育出一名偏鄉教師：王政忠。

「教育創新」可以是門好生意的產業。2015年，成立實驗教育機構「BTS 無界塾」，落實「以能力為本」的教育理念。顛覆傳統教育思維，橫跨企業、學術與實驗教育的台大教授葉丙成，完整闡述「為未來而教」的創新教學脈絡。

一、前言



九年一貫教育

只有公民沒有

『道德』 | 公民與道德

只有生活沒有

『倫理』 | 生活與倫理

所以有人說九年一貫是缺_____的教育

一、前言 | 當學生樣態改變時



畢業典禮學生進進出出 李家同致詞說重話

(中央社記者黃慧敏金門縣10日電) 國立清華大學榮譽講座教授李家同今天在金門大學畢業典禮致詞時，看到台下學生走了一大半，重話表示，學生在師長致詞前離席，是對講員人格的不尊重，盼金大學生像個大學生。



金門大學下午舉行畢業典禮，擔任貴賓的李家同在致詞時先請在場人士環顧四周，看看從典禮開始時到現在，台下還有多少學生？他很驚訝學生當著台上一大排穿著博士服的師長，「居然敢站起來走掉」。他表示，「我非常難過」。

一、前言



12年國教新課綱（107課綱）

被喻為台灣史上最大的課程教育改革
統整從國小、國中到高中的12年一貫新課程
從能力導向變成以素養為導向
用領域學習取代單獨學科規劃
以期提升學生自主學習
要從背不動的書包便帶得走的能力

一、前言



12年國教新課綱特色

特色一：加強實作 | 培養解決能力
特色二：因應潮流 | 跨領域學習
特色三：課程彈性 | 發展辦學特色
特色二：降低必修、增加選修
特色二：減傳統考科、增非考科學分

一、前言



面對未來社會的變化
若我們還停留在過去
以知識作為大學學習的主流
則未來我們孩子能做的工作將被**PEPPER**取代



Soochow University

英國牛津大學在2013年發表研究：在美國標準職業分類系統中的**702**項工作中，有**46% (323)**工作會被電腦化科技取代，不在需要聘「人」工作。

二、高等教育之教育功能



CAS

Council for the Advancement of Standards
in Higher Education · CAS

美國高等教育
標準提升委員會

提出高等教育應對六項學生學習發展成果負責任

1. 獲得並統整應用知識的能力
2. 高層次的認知能力
3. 個人內在發展
4. 人際能力
5. 人道主義與公民投入
6. 實務能力

Soochow University

二、高等教育之教育功能



哈佛大學校長 Derek Bok



提出了八個教育目標：

1. 表達能力／寫作與口語溝通
2. 思辨能力
3. 道德推理能力
4. 履行公民責任的能力
5. 迎接多元化生活的能力
6. 迎接全球化社會的能力
7. 廣泛的興趣
8. 就業能力

以培育學生不只習得知識，更具備面對未來人生的智慧。

二、高等教育之教育功能 | 學用落差



技術 | 科大或技術學院

學用落差

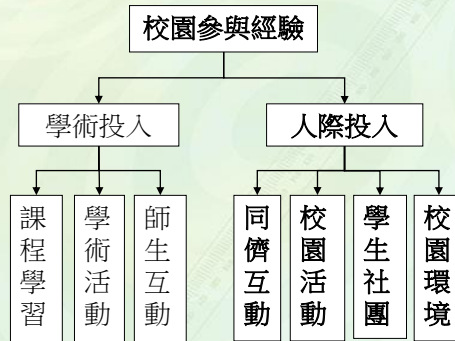
能力 | 大學

三、何謂校園參與經驗?



校園參與經驗

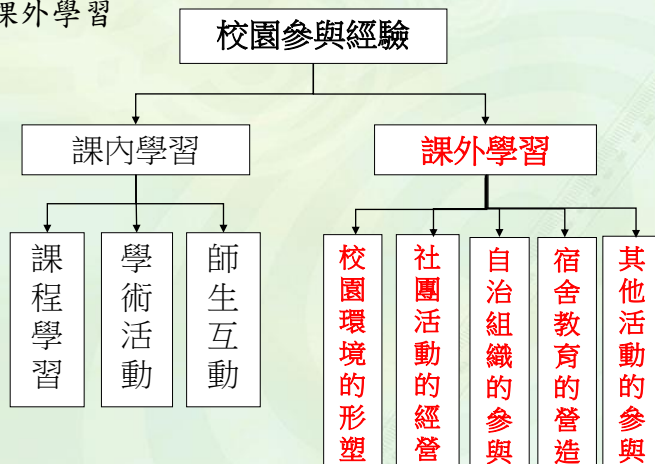
- ✓ Pace、Astin、Kuh和Pascarella等國外學者的觀點
- ✓ 林義男、張雪梅、陳舜芬等國內學者的實證研究
- ✓ 歸納為課程學習、學術活動
師生互動、學生社團
校園活動、同儕互動
校園環境等7項



三、何謂校園參與經驗?



- ✓ 2012博士論文提出課外學習一詞
- ✓ 課內學習VS.課外學習
- ✓ 一番辯論



四、課外學習的定義



本科系專業知識以外的學習，其內涵包含實有課程中的外顯課程（非正式課程）及潛在課程，舉凡校園環境的形塑、社團活動的經營、學生自治的自律、宿舍教育的營造及其他活動的參與等，學生經由投入而獲得成長者謂之課外學習。

四、課外學習的定義



學校為何要鼓勵學生參與課外學習？

- 1.提供課外學習場域
- 2.增加互動機會
- 3.創造各種問題
- 4.面對/思考/方法/決策
- 5.累積成功與失敗經驗
- 6.培養能力

五、課內學習VS.課外學習



若各位可以接受課外學習的概念



知識

- 1.學什麼
- 2.怎麼學
- 3.哪裡學
- 4.怎評量
- 5.做什麼



知識

- 1.知識
- 2.課程
- 3.教室內
- 4.考試
- 5.成績



課外

- 1.能力
- 2.方案
- 3.教室外
- 4.測量
- 5.數據

五、課內學習VS.課外學習



你在做甚麼

雜務 業務

政務 學務

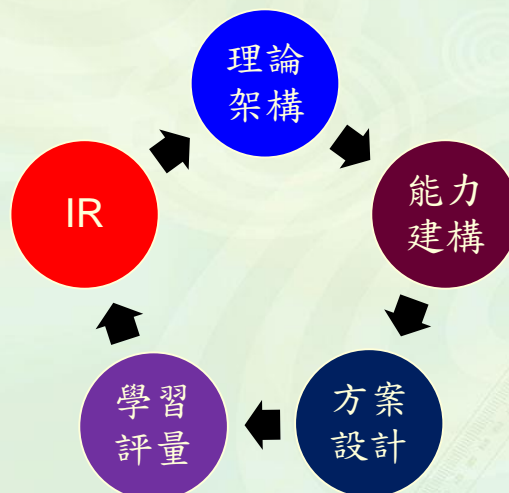
五、課內學習VS.課外學習



學生事務處是全校課外學習政策的制定者

而非僅限社團或住宿活動的輔導者

六、課外學習新觀點 | 能力系統



七、理論論述 | 大學生發展理論



心理社會發展理論

- Chickering心理社會發展七向度理論
- Erikson自我認定發展理論



認知發展理論

- Piaget認知結構發展論
- Kohlberg道德發展論



類型論

- Myers人格類型理論
- Kolb經驗學習理論



人與環境互動理論

- Barker行為場所理論
- Banning校園生態理論

八、課外學習能力項目



公民實踐能力	國際視野能力	批判思考能力
溝通表達能力	多元文化能力	資訊應用能力
藝術欣賞能力	終身學習能力	團隊合作能力
正向態度能力	生活處理能力	道德判斷能力
人際關係能力	創新創造能力	邏輯推理能力
自我了解能力	生涯規畫能力	人文素養能力
問題解決能力	組織領導能力	身心健康能力
自我反思能力	自我認同能力	理念執行能力
情緒管理能力	自我統整能力	規劃執行能力

八、課外學習能力項目



1. 政府政策
2. 學校歷史
3. 校園文化
4. 校長理念
5. 學務長觀點

學校不同課外學習能力項目可能就不同

八、課外學習能力項目



核心能力IPA

1. 重要程度
2. 具備程度

八、課外學習能力項目



問卷題目

六種重要、具備程度由「100%」循序遞減到「0%」，請勾選一個作為您的答案。

評估此核心能力的重要程度						課外學習核心能力項目	評估大學生具備此能力的程度					
絕對重要	重要	有點重要	不重要	完全不重要			非常充足	充足	有點充足	有點不足	不足	非常不足
100%	80%	60%	40%	20%	0%		100%	80%	60%	40%	20%	0%
6	5	4	3	2	1	1. 文案寫作能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	2. 外語應用能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	3. 終身學習能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	4. 問題解決能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	5. 創新創造能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	6. 獨立作業能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	7. 組織領導能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	8. 時間管理能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	9. 情緒管理能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	10. 生涯規劃能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	11. 知人識人能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	12. 目標管理能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	13. 正向態度能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	14. 公民實踐能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	15. 多元文化能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	16. 溝通表達能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	18. 邏輯推理能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	19. 批判思考能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	20. 規劃執行能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	21. 團隊合作能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	22. 身心健康能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	23. 生活處理能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	24. 道德判斷能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	25. 人際關係能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	26. 自我了解能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	27. 國際視野能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	28. 藝術欣賞能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	29. 自我認同能力	6	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1	30. 理念執行能力	6	5	4	3	2	1

第三部分：受試者基本資料

一、身分別：(請以受試者在校專職工作為主)

(一)教師(個人最後或目前正在進修的學位專攻領域)

人文及社會科學類 生物、醫及農業類

工程技術類 自然科學類

科學教育類 其他或無法選擇，所學_____

(二)學務人員(服務單位)

學務處本部 課外活動組 生活輔導組 諮商輔導組

衛生保健組 就業輔導組 住宿輔導組 服務學習組

其他單位為_____

(三)學生(是否曾參加社團)

八、課外學習能力項目



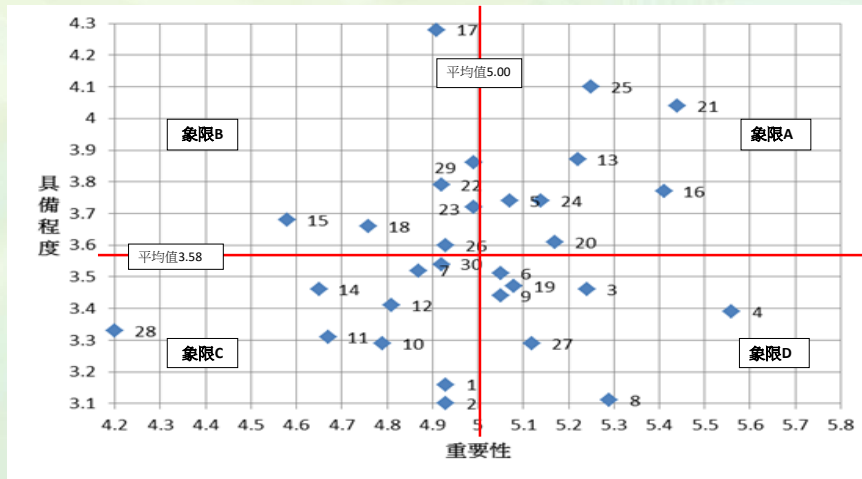
重要性與具備程度排序表

重要性		排序		具備程度	
與課外學習有關核心能力		平均數		平均數	與課外學習有關核心能力
問題解決能力	5.56	1	4.28	資訊應用能力	
團隊合作能力	5.44	2	4.1	人際關係能力	
溝通表達能力	5.41	3	4.04	團隊合作能力	
時間管理能力	5.29	4	3.87	正向態度能力	
人際關係能力	5.25	5	3.86	自我認同能力	
終身學習能力	5.24	6	3.79	身心健康能力	
正向態度能力	5.22	7	3.77	溝通表達能力	
規劃執行能力	5.17	8	3.74	創新創造能力	
道德判斷能力	5.14	9	3.74	道德判斷能力	
國際視野能力	5.12	10	3.72	生活處理能力	
批判思考能力	5.08	11	3.68	多元文化能力	
創新創造能力	5.07	12	3.66	邏輯推理能力	

八、課外學習能力項目



重要-具備交叉矩陣圖



29

八、課外學習能力項目



五、象限特徵及優先選取項目

			文獻分析	不納入優先選取項目
			納入優先選取項目	
IPA模式分析	象限A	重要性高，具備程度亦高，為「成功學習」項目	創新創造能力、正向態度能力 溝通表達能力、團隊合作能力 人際關係能力	規劃執行能力 道德判斷能力
	象限D	重要性高，但具備程度低，為「亟需改善」的項目	終身學習能力、問題解決能力 批判思考能力、國際視野能力	獨立作業能力 時間管理能力 情緒管理能力
不納入優先選取項目			資訊運用能力、多元文化能力 公民實踐能力	

30

八、課外學習能力項目



團隊合作能力

操作型定義：與團隊成員有良好的互動；積極參與團隊任務；共同完成目標。

評量題目：**3.1能接納團隊成員意見。**

3.2主動參與團隊，積極協助團隊發展。

3.3支持團隊的決定，並全力以赴。

3.4為了團隊能排除個人喜好，必要時能調整自己的角色或行為。

3.5願意與團隊成員分擔責任共同解決問題

3.6能建立團隊的合作模式，發展團隊的工作文化。

1.現成量表
2.自行編製

31

八、00大學 | 課外學習能力項目



- 1.溝通表達能力
- 2.團隊合作能力
- 3.終身學習能力
- 4.正向態度能力
- 5.創新創造能力
- 6.問題解決能力
- 7.人際關係能力
- 8.批判思考能力
- 9.國際視野能力

課外學習地圖

大一		探索課程
大二		成長課程
大三		跨越課程
大四		統整課程

設計方案

學校活動·學
系活動·社團
活動·宿舍活
動·心輔活動

十、自編量表步驟



大學生課外學習成果評量量表第二次信效度分析		二、填寫說明				
<p>您好，非常感謝您協助填寫這份問卷。</p> <p>這是有關「大學生課外學習成果評量量表」之研究，希望透過您填寫的資料，測試本問卷題目之信效度，並據以評量出適合作為評量大學生課外學習之題目，以供各校評量大學生課外學習之學習成效。</p> <p>本問卷之題目，係研究者博士論文之後續研究，該論文提出大學生課外學習核心能力項目計有溝通表達能力、創新創造能力、團隊合作能力、終身學習能力、問題解決能力、正向態度能力、人際關係能力、批判思考能力及國際視野能力 9 項，並依據文獻編制其評量題目 54 題，經總體面 (Delphi Technique) 專家小組成員對上述 54 題評量題目提供意見，經過 2 次重複問卷調查後，始建構課外學習成果之評量題目，共計 48 題。</p> <p>本問卷填寫所需時間約八至十分鐘，為尊重您的隱私，本問卷不需具名，調查所得資料僅供學術研究及各校未來評量之用，絕不外流，且不做個別探討或各校之比較，請您安心填寫，再次謝謝您的熱心協助。</p> <p>敬祝 身心健康 期末考 ALL PASS</p> <p style="text-align: right;">東吳大學學生事務處專門委員 中華學生社團教育學會理事黃 嘉志賢</p>		<p><input type="checkbox"/>非常具備 (100%)：表示您覺得具備此能力的程度約為 100%</p> <p><input type="checkbox"/>具備 (75%)：表示您覺得具備此能力的程度約為 75%</p> <p><input type="checkbox"/>普通 (50%)：表示您覺得具備此能力的程度約為 50%</p> <p><input type="checkbox"/>不具備 (20%)：表示您覺得具備此能力的程度約為 25%</p> <p><input type="checkbox"/>非常不具備 (0%)：表示您覺得具備此能力的程度約為 0%</p>				
題項	題目敘述	非常不具備	不具備	普通	具備	非常具備
1	能專注傾聽他人意見，並正確理解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	能積極參與討論，並完整表達自己的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	他人意見與自己不同時，仍然樂意傾聽。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	能從容且條理分明的回應他人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	面對不同對象，能運用適當方法，達到溝通目的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	願意評估原來的作法，並嘗試用新的方法解決問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	能用心觀察以累積創新能量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	願意接受及學習新事物，並將想法轉換成行動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	能夠蒐集、分析各方意見，並提出嶄新的觀點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	能實踐自己的創意，並作為職涯發展路徑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	能接納團隊成員意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	主動參與團隊，積極協助團隊發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	支持團隊的決定，並全力以赴。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	為了團隊能排除個人喜好，必要時能調整自己的角色或行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十一、如何評量



評量方法

1. 編制課外學習成果評量指標量表

2. 施測方式：

前測 (大一新生定向輔導)

後側 (大二班級時間)

實驗組 VS 對照組

3. 形成 oo 大學之 data base (資料庫)

4. 數據形成

十二、課外學習成果評量



一、施測時間：107年5月1日至107年5月14日

二、施測對象：27所

台灣大學 成功大學 中央大學 陽明大學 海洋大學 嘉義大學 國立高雄餐旅大學
 虎尾科技大學 台北護理健康大學 高雄應用科技大學 輔仁大學 淡江大學 中原大學
 逢甲大學 靜宜大學 東吳大學 台北醫學大學 高雄醫學大學 亞東技術學院
 長庚技術學院 致理技術學院 弘光科技大學 建國科技大學 朝陽科技大學
 南台科技大學 聖約翰科技大學 樹德科技大學

三、施測份數：1,560份

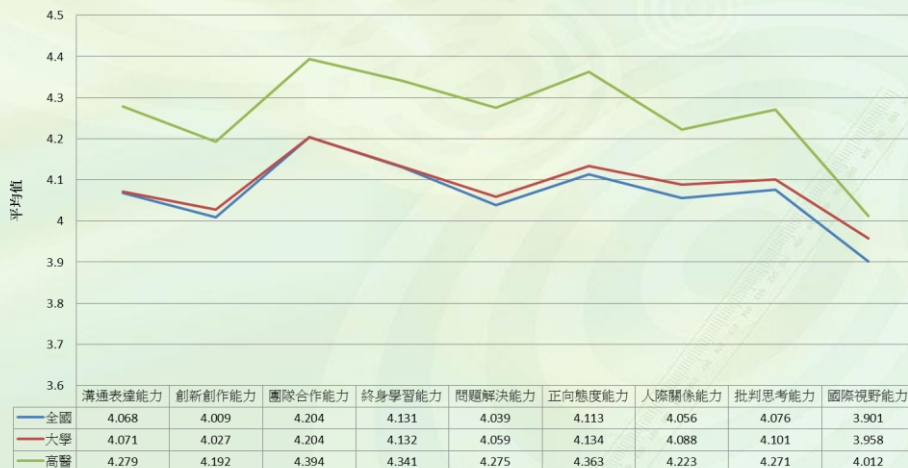
四、回收份數：1,441份 (92.37%)

五、有效問卷：1,286份 (89.24%)

十二、課外學習成果評量



課外學習核心能力



十二、校園DATA缺什麼



IR

校務研究

大學生學習成效之早期預警分析，以100--103學年度入學之退學生573名

1. 學生基本資料(入學時蒐集)
2. 入學管道及成績
3. 在校學業成績
4. 社團資料
5. 工讀資料
6. 住宿資料
7. 學生學業關懷紀錄(預警制度)
8. 通勤生

建立早期預警學生學習成效之重要指標

十二、校園DATA缺什麼



2018
高教策略性校務管理與
校務研究之應用研討會
暨 僑大大學聯盟校務研究分享會

僑務學院 教育學系 校務研究 資訊管理學院

Soochow University

研討會日程		
時間	課程	
08:30-09:00	報到	
09:00-09:15	開幕式 僑務學院 院長 沈文君	
09:15-10:15	專題演講 主持人：東吳大學 潘維大 校長	
10:15-10:25	演講嘉賓：行政院資訊中心主任 鄭世華 處長	
10:30-10:35	休息 (海報展示交流)	
	論文發表	研討人
	發言者	論文題目
10:35-11:00	高師醫學大學 學校文憑士後研究員	課程及非課程本學系學生之課程成效初探 以深醫藥大學為例
11:00-11:30	國立空中大學 資訊中心主任 僑務學院 院長 沈文君 東吳大學 王千文 教授	成人教育與之永續經營與分析 臺灣大學資訊中心滿意度分析 高師醫學大學學生生活與學習生活調查 高師醫學大學學生生活與學習生活調查
11:30-11:35	午餐 (海報展示交流)	
	分學系	分學系
	主辦人	主辦人
11:35-12:10	中興大學 資訊中心主任 大研大學 資訊中心主任 中國文化大學 資訊中心主任 輔仁大學 資訊中心主任 輔仁大學 資訊中心主任	跨平台建置計畫 遠端模式下行政資料系統建置與維護 國際學生相關分析 國際學生與課程之關聯性 大學生導學與課程與課程之關聯性 系科導學與課程與課程之關聯性

13:10-13:30	東吳大學 魏上流 主任	學習表現、工作態度與就業率之關聯性 研究	分學系	主辦人
	茶敘 (海報展示交流)			
	校務研究分享會(四)			
	分學系			
	主辦人			
13:30-17:10	中研大學 吳敏雄 校長 淡江大學 白健 校長 逢甲大學 徐偉祥 教授 嘉應大學 劉現珍 教授 臺北醫學大學 洪子雲 教授 東吳大學 王志明 教授	校務研究與中研大學之應用 UCAN 應用在淡江：學生與導師入學後表 現之關聯性分析 學生學習成效與專業養成分析 逢甲大學學生自我調節學習歷程初探 臺北醫學大學大一、大二學生調查結果分 享 淡大專初階與進階平台(UCAN)探討學 務發展成效及特色(以七化專系為例)	淡江大學 白健 校長	
17:10-17:15	休息			
17:15-17:35	綜合研討會開幕、數據驅動校務決策分享會總結 主持人：東吳大學 趙維良 校長 嘉賓：嘉應大學 趙維良 校長 嘉賓：臺北醫學大學 趙維良 校長			
17:35-	散會			

十三、結語



給教育工作者良心的建議

1. 過去學務強調經驗、熱情
現在學務要用理論、方法
2. 從方案辦理過程去提升學生的軟實力
3. 資訊時代來臨，需要不斷充電與時俱進方能輔導學生！



感謝聆聽

蔡志賢 chain@scu.edu.tw



活動照片

照片 1



照片 2



副學務長頒發感謝狀 蔡老師簡報

照片 3



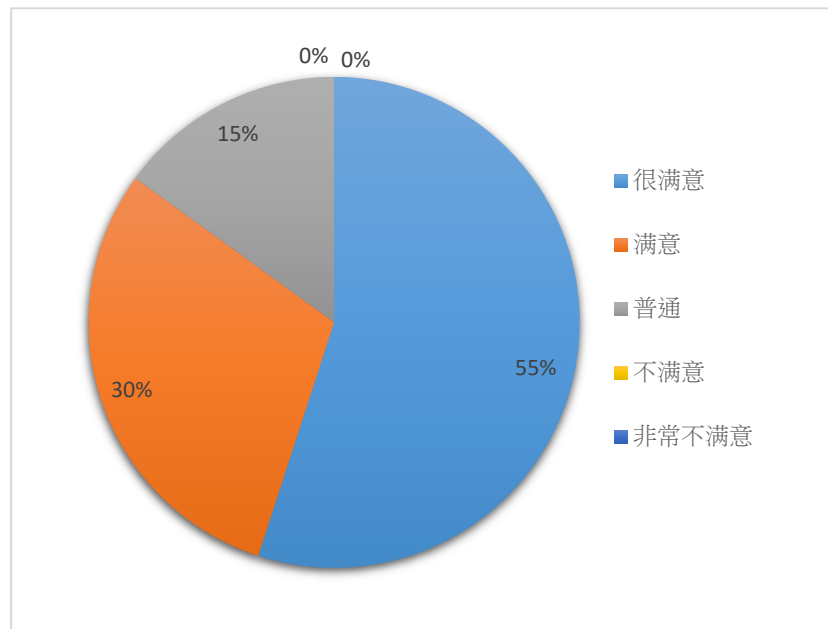
大合照

高雄醫學大學 「學務知能提升-服務學習」 分享講座 活動意見調查表

活動日期：107 年 10 月 29 日

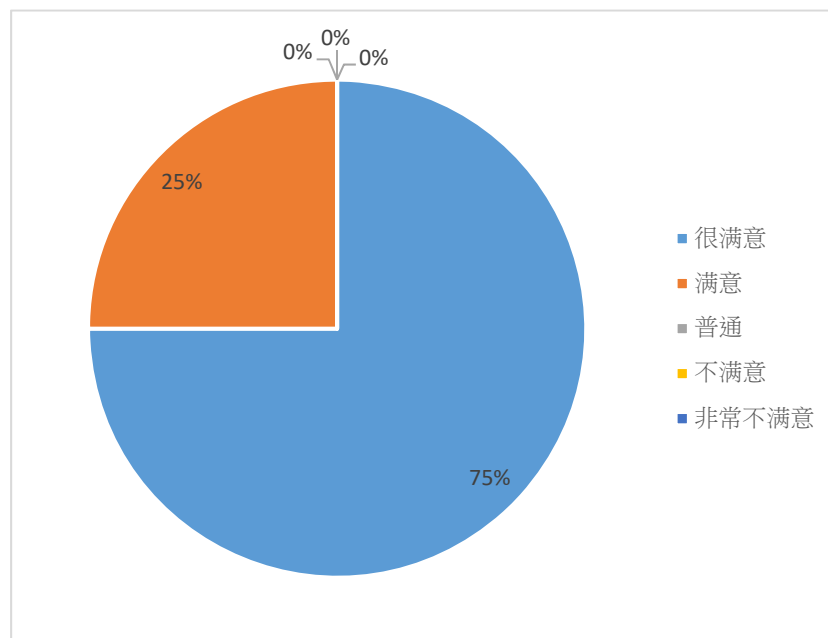
活動地點：高雄醫學大學

(1) 本次活動的日期及時段安排



項目	次數
很滿意	22
滿意	12
普通	6
不滿意	0
非常不滿意	0

(2) 本次活動之內容及進行方式



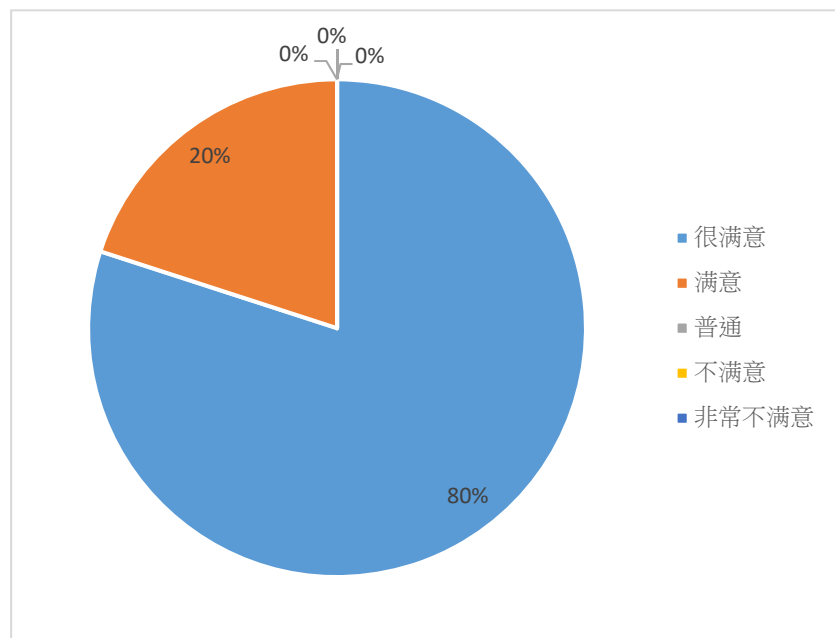
項目	次數
很滿意	30
滿意	10
普通	0
不滿意	0
非常不滿意	0

高雄醫學大學 「學務知能提升-服務學習」 分享講座 活動意見調查表

活動日期：107 年 10 月 29 日

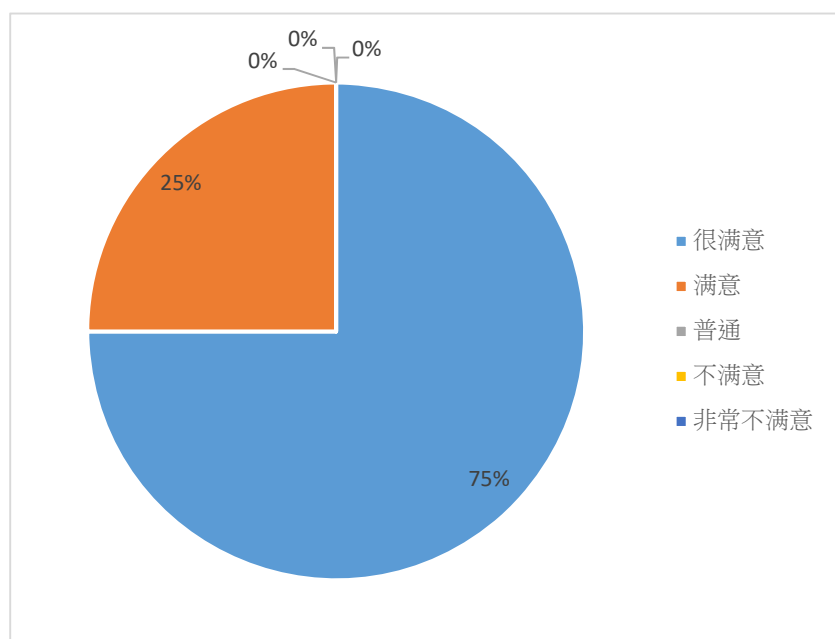
活動地點：高雄醫學大學

(3) 本次活動對您學務工作推動上的助益



項目	次數
很滿意	32
滿意	8
普通	0
不滿意	0
非常不滿意	0

(4) 您對本場活動整體感覺



項目	次數
很滿意	30
滿意	10
普通	0
不滿意	0
非常不滿意	0

(5) 分享您的心得與建議：無